дело № 5-1024-2004/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

«27» августа 2024 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Постовалова Т.П. (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30),

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Матвеева А.С., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, работающего \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, паспортные данные: \*\*\*,

УСТАНОВИЛ:

30.07.2024 в 09 час. 41 мин. по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 16а мкр., напротив дома 52, водитель Матвеев А.С., управляя транспортным средством \*\*\* г/н \*\*\*, собственником которого является \*\*\*, совершил дорожно-транспортное происшествие, а именно совершил наезд на припаркованное транспортное средство \*\*\* г/н \*\*\*, собственником которого является К., после чего Матвеев А.С. скрылся с места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, нарушив тем самым п. 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 года № 1090.

Потерпевший К., представитель потерпевшего \*\*\* Д., извещенные надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явились, причину неявки суду не сообщили, ходатайств об отложении судебного разбирательства от них не поступало.

Руководствуясь ч. 3 ст. 25.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья полагает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие потерпевших.

В судебном заседании Матвеев А.С. вину в совершении административного правонарушения признал в полном объеме, инвалидом I, II группы он не является, просил назначить наказание в виде ареста, поскольку водительское удостоверение ему необходимо для того, чтобы ездить на работу.

Выслушав Матвеева А.С., исследовав материалы дела, судья приходит к выводу, что вина Матвеева А.С. в совершении административного правонарушения установлена и подтверждается следующими доказательствами, оцененными судьей в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 23.08.2024, из которого следует, что Матвеев А.С. 30.07.2024 в 09 час. 41 мин. по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 16а мкр., напротив дома 52, водитель Матвеев А.С., управляя транспортным средством \*\*\* г/н \*\*\*, собственником которого является \*\*\*, совершил дорожно-транспортное происшествие, а именно совершил наезд на припаркованное транспортное средство \*\*\* г/н \*\*\*, собственником которого является К., после чего Матвеев А.С. скрылся с места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния. С протоколом Матвеев А.С. ознакомлен, права ему разъяснены;

- схемой места дорожно-транспортного происшествия от 30.07.2024;

- объяснением потерпевшего К. от 30.07.2024;

- объяснением Матвеева А.С. от 30.07.2024;

- актом осмотра транспортного средства от 30.07.2024 и фотографиями к нему, из которых следует, что при осмотре транспортного средства \*\*\* г/н \*\*\* выявлены повреждения задней правой двери;

- актом осмотра транспортного средства от 22.08.2024 и фотографиями к нему, из которых следует, что при осмотре транспортного средства \*\*\* г/н \*\*\* выявлены повреждения: глубокие царапины с повреждением лакокрасочного покрытия и следами касательно-притертого характера черного цвета, повреждения закрашены краской белого цвета не совпадающие с цветом кузова;

- карточкой операции с ВУ;

- карточкой учета транспортного средства \*\*\* г/н \*\*\*, согласно которой данный автомобиль принадлежит \*\*\*;

- сведениями о привлечении Матвеев А.С. к административной ответственности, согласно которым Матвеев А.С. в течении календарного года привлекался к административной ответственности по 12 главе КоАП РФ.

В соответствии с п.п. 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, в числе прочего, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную световую сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями п. 7.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию; сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

В соответствии с пунктом 2.6.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав, в том числе средствами фотосьемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, повреждения транспортных средств.

Таким образом, Матвеев А.С. будучи участником дорожного движения, должен был внимательно оценивать организацию дорожного движения, возникающие дорожные ситуации и в соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения знать и соблюдать относящиеся к нему требования указанных Правил, то обстоятельство, что Матвеев А.С. стал участником дорожно-транспортного происшествия, обязывало его выполнить требования п.п. 2.5, 2.6.1 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Действия Матвеева А.С. судья квалифицирует по ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, «Оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся».

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность Матвеева А.С.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья признает признание вины.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, повторное совершение однородного административного правонарушения, предусмотренного гл. 12 КоАП РФ.

Учитывая положения ст. 3.1, ч. 2 ст. 4.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, а также вышеперечисленные обстоятельства, с учетом мнения правонарушителя, мировой судья приходит к выводу о возможности назначения Матвееву А.С. наказания в виде административного ареста, которое будет его дисциплинировать и предупредит совершение им новых административных правонарушений.

Сведений о том, что Матвеев А.С. относится к категории лиц, в отношении которых в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ административный арест применяться не может, в судебном заседании не установлено.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 ч. 1, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Матвеева А.С. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) сутки.

Срок административного ареста исчислять с 14 час. 00 мин. 27 августа 2024 года.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 дней со дня получения копии постановления с подачей апелляционной жалобы через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

 Мировой судья Т.П. Постовалова